ZSS 271.18.2017 Warta, dnia 05 grudnia 2017r.

**OGŁOSZENIE**

Zamawiający – Zespół Szkół Specjalnych w Warcie informuje, iż w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zakup i dostawa pomocy dydaktycznych, mebli, materiałów plastycznych i papierniczych w ramach projektu: „Mamy szansę na rozwój”, realizowanego przez Zespół Szkół Specjalnych w Warcie, nr sprawy   
ZSS 271.18.2017, na podstawie art. 91 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 roku, poz. 1579).

**1. Za najkorzystniejszą uznano oferty wykonawców:**

**Oferta Nr 2**Biuro PCFORMAT  
ul. Kościuszki 3, 98-200 Sieradz  
W celu realizacji części numer: 2.

**Oferta Nr 3**FPHU KUFEREK Jolanta Rostek  
pl. Bł. Ojca Rafała 4  
98-290 Warta  
W celu realizacji części numer: 6

**Oferta Nr 4**  
Moje Bambino Sp. z o. o. Sp. k.   
ul. Graniczna 46  
93-428 Łódź  
W celu realizacji części numer: 4.

**2. Złożono cztery oferty:**

**Oferta Nr 1**

Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak  
Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów  
W celu realizacji części numer: 3.

**Oferta Nr 2**Biuro PCFORMAT  
ul. Kościuszki 3, 98-200 Sieradz  
W celu realizacji części numer: 2.

**Oferta Nr 3**FPHU KUFEREK Jolanta Rostek  
pl. Bł. Ojca Rafała 4  
98-290 Warta  
W celu realizacji części numer: 2, 6.

**Oferta Nr 4**Moje Bambino Sp. z o. o. Sp. k.   
ul. Graniczna 46  
93-428 Łódź  
W celu realizacji części numer: 4.  
  
  
**3. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:**Członkowie Komisji Przetargowej, dokonali oceny ofert w oparciu o kryteria, przyjęte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, tj. cena 60%, czas dostawy - 40%.

**Część I: Oprogramowanie edukacyjne**

Postępowanie w Części I - **Oprogramowanie edukacyjne**  zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z powodu nie złożenia żadnej oferty.

**Część II: Materiały biurowe i piśmiennicze**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa wykonawcy** | **Liczba pkt w kryterium cena** | **Liczba pkt w kryterium czas dostawy** | **Razem** |
| 2 | Biuro PCFORMAT ul. Kościuszki 3, 98-200 Sieradz | 60 | 40 | 100 pkt. |
| 3 | FPHU KUFEREK Jolanta Rostek  pl. Bł. Ojca Rafała 4  98-290 Warta | 56,87 | 40 | 96,87 pkt |

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wybrana **oferta nr 2** nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

**Uzasadnienie prawne:**

Stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

**Część III: Instrumenty muzyczne**

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 oraz art. 92 ust. 1 pkt. 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z p. zm.) Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w zakresie realizacji **części III: Instrumenty muzyczne** zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę tj. 2 420,19 zł, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.Oferta Nr 1 zostaje odrzucona.

**Część IV: Meble**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa wykonawcy** | **Liczba pkt w kryterium cena** | **Liczba pkt w kryterium czas dostawy** | **Razem** |
| 4 | Moje Bambino Sp. z o. o. Sp. k.  ul. Graniczna 46 93-428 Łódź | 60 | 40 | 100 pkt. |

Wybrana **oferta nr 4** nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

**Uzasadnienie prawne:**

Stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

**Część V: Wyposażenie pracowni biologiczno – chemiczno – fizycznej**

Postępowanie w Części V - **Wyposażenie pracowni biologiczno – chemiczno – fizycznej**  zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z powodu nie złożenia żadnej oferty.

**Część VI: Artykuły plastyczno – artystyczne**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa wykonawcy** | **Liczba pkt w kryterium cena** | **Liczba pkt w kryterium czas dostawy** | **Razem** |
| 3 | FPHU KUFEREK Jolanta Rostek  pl. Bł. Ojca Rafała 4  98-290 Warta | 60 | 40 | 100 pkt. |

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wybrana **oferta nr 3** nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

**Uzasadnienie prawne:**

Stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

**Część VII: Pomoce dydaktyczne – doposażenie pracowni**

Postępowanie w Części VII - **Pomoce dydaktyczne – doposażenie pracowni**  zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z powodu nie złożenia żadnej oferty.

Jednocześnie informujemy, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt.2 umowy w sprawie niniejszego zamówienia publicznego , może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.